

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт истории, международных отношений  
и социально-политических наук

Кафедра истории Отечества

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИМОСПН

 С. А. Дитковская  
«15» января 2025 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине  
**Историография отечественной истории**

По направлению подготовки – 46.03.01 История

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Курс – 2 курс (4 семестр)

Разработчик:  
канд. ист. наук,  
доцент кафедры  
истории Отечества  
**Гаврыш О.В.**

Заведующий кафедрой  
истории Отечества  
**Вербовский А. В.**

Протокол  
от «15» января 2025 г. № 6

Луганск, 2025

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Историография отечественной истории» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины.

## 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 октября 2020 № 1291.

## 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
<b>Общепрофессиональные</b>	
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ОПК-2.1 знает основные проблемы отечественной и всеобщей истории и их отражение в историографии ОПК-2.2 выбирает оптимальные теоретические концепции для объяснения проблемных ситуаций в истории ОПК-2.3 встраивает полученное историческое знание в мировую историографическую теорию и практику
<b>Профессиональные</b>	
ПК-2 Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии, этнографии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК-2.1. демонстрирует знания по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии, источниковедению и историографии, теории и методологии исторической науки. ПК-2.2. обладает навыками проведения исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии на основе использования комплекса исторических источников и историографического опыта, методики проведения различных полевых работ, базовых знаний по теории и методологии исторической науки. ПК-2.3. применяет комплекс исторических источников и историографический опыт, методику проведения различных полевых работ, базовые знания по теории и методологии исторической науки при проведении исследований по отечественной и всеобщей истории, археологии и этнологии

#### 1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Вступление в курс «Историография отечественной истории	ОПК-2, ПК-2	Подготовка к практическим занятиям, конспектирование литературы, реферат.
Отечественная историография (IX–конец XVII вв.)	ОПК-2, ПК-2	Подготовка к практическим занятиям, конспектирование литературы.
Развитие отечественной исторической мысли в XVIII–начале XX вв.	ОПК-2, ПК-2	Подготовка к практическим занятиям, конспектирование литературы, подготовка историографического анализа.
Отечественная историческая наука в XX–начале XXI вв.	ОПК-2, ПК-2	Подготовка к практическим занятиям, конспектирование литературы.
Промежуточная аттестация	ОПК-2, ПК-2	Вопросы к зачету

#### 1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Результаты сформированности
ОПК-2	<p>Знает: ключевые проблемы отечественной истории и их интерпретацию в историографии; основные историографические школы и теоретические подходы в исторической науке; принципы интеграции исторического знания в мировую историографическую традицию; современные тенденции развития исторической науки.</p> <p>Умеет: анализировать исторические проблемы через призму различных историографических концепций; подбирать адекватные методологические подходы для исследования конкретных исторических вопросов; применять сравнительно-исторический метод в исследовательской работе; аргументированно обосновывать выбор теоретической базы для исторического исследования.</p> <p>Владеет навыками: критического анализа историографических традиций; сопоставления различных научных подходов к изучению исторических процессов; синтеза локальных исторических знаний в глобальный исторический контекст; презентации результатов исследования в соответствии с современными историографическими стандартами.</p>
ПК-2	<p>Знает: основные периоды и ключевые проблемы отечественной и всеобщей истории; теоретические основы и методологические подходы исторической науки; классификацию исторических источников и принципы источникововедческого анализа; современные методы цифровой обработки исторических данных; принципы научной реконструкции исторических процессов; методы междисциплинарного анализа в исторических исследованиях.</p> <p>Умеет: проводить комплексный анализ исторических источников разных типов; применять различные методологические подходы в исторических исследованиях; использовать современные методы полевых исследований в археологии и этнологии; использовать цифровые технологии в исторических</p>

	исследованиях; проводить сравнительно-исторический анализ; интегрировать данные разных дисциплин для реконструкции исторического прошлого Владеет навыками: критического анализа историографических традиций; применения специальных исследовательских методик в работе с источниками; организации и проведения полевых исследований; работы с специализированным программным обеспечением для историков; визуализации и презентации результатов исторического исследования; написания научных текстов с использованием современного исследовательского инструментария.
--	--

### 1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	очная форма	заочная форма
	4 семестр	
Подготовка ответов на практические занятия (Устный опрос)	50	
Подготовка историографического обзора литературы	20	
Зачет	30	
<b>Итого:</b>	<b>100</b>	

#### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачёта
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды	

		заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	<b>63–74</b>	<b>D</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	<b>50–62</b>	<b>E</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

## 2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### 2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

#### *Вопросы для тестирования:*

#### Тестовые задания открытого типа:

1. Под термином «историография» понимают \_\_\_\_\_.
2. Назовите историков, которые в XVIII-XIX вв. имели звание придворных историографов: \_\_\_\_\_.
3. Определите задачи историографии как специальной исторической дисциплины: \_\_\_\_\_.

4. Принцип целостности в историографическом исследовании предполагает: \_\_\_\_\_.
5. Последовательное продвижение исторической мысли, обогащение исторических знаний, развитие исторической науки – это \_\_\_\_\_.
6. Охарактеризуйте перспективы развития отечественной историографии
  - а) \_\_\_\_\_
  - б) \_\_\_\_\_
  - в) \_\_\_\_\_
7. Против кого выступил князь Игорь в произведении «Слово о полку Игоревом»?  
Ответ: \_\_\_\_\_.
8. Для какого из произведений устного народного творчества наиболее характерным является повествование от третьего лица?  
Ответ: \_\_\_\_\_.
9. В каком году с точки зрения большинства ученых в Киеве была создана первая редакция Повести временных лет?  
Ответ: \_\_\_\_\_.
10. «Степенная книга» XVI века состоит из 17 степеней. Степень – это?  
Ответ: \_\_\_\_\_.

**Тестовые задания закрытого типа:**

1. Центрами русского летописания в XII-XIII веке были:
  - а) Новгород и Киев;
  - б) Москва и Киев;
  - в) Чернигов и Киев;
  - г) Чернигов и Новгород.
2. Первым ректором Киево-Могилянской академии был:
  - а) Петр Могила;
  - б) Мелетий Смотрицкий;
  - в) Иван Лаврич;
  - г) Иов Борецкий.
3. Методологическая основа развития отечественных исторических знаний, которая в XVIII веке пришла на смену провиденциализму:
  - а) теология;
  - б) рационализм;
  - в) экзистенциализм;
  - г) прагматизм.
4. История Российская у В.Н. Татищева делится на:
  - а) три периода;
  - б) четыре периода;
  - в) пять периодов;
  - г) восемь периодов.
5. Один из первых отечественных историографов, первая работа которого была связана с критикой труда М.М. Щербатова:
  - а) И.Н. Болтин;

- б) В.Н. Татищев;
  - в) М.В. Ломоносов;
  - г) Г.А. Потемкин.
6. Первое произведение Н.М. Карамзина, опубликованное в 1791 – 1792 гг.:
- а) История государства Российского;
  - б) Письма русского путешественника;
  - в) Летописное повествование о Малой России;
  - г) История России и Запада.
7. Кто из историков выступал сторонником так называемых «математических методов»:
- а) С.С. Уваров;
  - б) К.С. Аксаков;
  - в) М.В. Ломоносов;
  - г) М.П. Погодин.
8. Изначальный институт российской истории, с точки зрения славянофилов, это:
- а) патриархальный род;
  - б) община и семья;
  - в) государство.
9. Что объединяет взгляды С.М. Соловьева, К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина:
- а) теоретико-методологические принципы исследования;
  - б) интерес к роли личности в историческом процессе;
  - в) выяснение движущих сил и закономерностей исторического процесса.
10. С.М. Соловьев в 1845 г. защитил магистерскую диссертацию на тему:
- а) Древнейшее право Руссов;
  - б) История отношений между русскими князьями Рюрикова дома;
  - в) Об отношениях Новгорода к великим князьям.
11. К какому направлению русской исторической мысли принадлежали А.П. Щапов, П.Л. Лавров, М.И. и В.И. Семевские, Н.К. Михайловский:
- а) дворянскому;
  - б) народническому;
  - в) марксистскому.
12. Какую роль играли императорские и губернские музеи для развития исторической науки в России в XIX – начале XX вв.:
- а) формирование новой политической идеологии;
  - б) организация борьбы против крепостничества, самодержавия и буржуазии;
  - в) собирание и хранение памятников материальной и духовной культуры российского народа.
13. У истоков формирования марксистского направления в российской историографии стояли:
- а) В.И. Ленин;

- б) Г.В. Плеханов;
  - в) М.Н. Покровский.
14. Кризис исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. был связан:
- а) вступление России в эпоху империализма;
  - б) кризисом методологии исторического познания и становлением и развитием марксистского направления общественной мысли;
  - в) неспособностью российского самодержавия решить рабочий вопрос.
15. Развитие буржуазного направления русской исторической науки связано с:
- а) А.С. ЛаппоДанилевский;
  - б) М.Н. Покровский;
  - в) С.Ф. Платонов.
16. История развития феодальных отношений стали предметом исследования для:
- а) С.Ф. Платонов;
  - б) Б.Д. Греков;
  - в) С.М. Каченовский.
17. XX съезд КПСС, как новый этап в развитии советской исторической науки, состоялся:
- а) 1956 г.;
  - б) 1954 г.;
  - в) 1962 г.
18. Главные божества славянских мифов – это:
- а) Перун и Дажьбог;
  - б) Велес и Сварог;
  - в) Перун и Велес;
  - г) Перун и Мокошь.
19. Этот вид историографического источника помогает исследователю понять уровень разработанности проблемы, особенности источниковедческого анализа, создания и совершенствования методик, определить круг исследователей и т. д.:
- а) историческая периодика;
  - б) библиографический указатель;
  - в) описи архивных фондов;
  - г) монографические исследования.
20. М.Н. Погодин в Российской исторической науке XIX в. явился проводником идей ...:
- а) просвещения;
  - б) западничества;
  - в) официальной народности;
  - г) скептицизма.

***Темы для написания историографического анализа***



*Выполните историографический анализ одного из предложенных трудов (или по выбору студента). При этом необходимо ответить на следующие вопросы*

<b>№ п/п</b>	<b>Вопрос</b>
1	Определение авторства при проведении историографического анализа
2	Жанр исторической литературы
3	Вид исследования в исторической литературе
4	Предмет исследования
5	Хронологические рамки исторического исследования
6	Географические рамки исторического исследования
7	Источниковая база исторического исследования
8	Историографическая основа исторического исследования
9	Теоретико-концептуальная основа исследования
10	Определение главной проблемы, которую ставит (или не ставит, но подразумевает) автор исторического исследования
11	Определение главных аспектов проблемы, выделенных автором исторического исследования
12	Перспективы дальнейшего исследования предмета анализа представленного исторического исследования

1. Агинский, Б. Р. Смутное время в Московском государстве: Кн. 1: Борис Годунов и Лжедмитрий I / Б. Р. Агинский. – СПб.: М. Н. Слещова, 1912. – 73 с.
2. Амфитеатров, А. В. Женщина в общественных движениях России / А. В. Амфитеатров. – СПб.: Живое слово, 1907. – 81 с.
3. Базилевич, В. М. Декабристы: очерки / В. М. Базилевич. – Киев, 1926. – 48 с.
4. Березин, Н. Император Александр I Благословенный / Н. Березин. – М.: Типо-лит. торг. дома Е. Коновалова и К°, 1912. – 24 с.
5. Бетман-Гольвег, Т. Мысли о войне / Т. Бетман-Гольвег; Пер. с нем. В.Н. Дьякова; с предисл. В. Гурко-Кряжина. – М.: Л.: Гос. изд-во, 1925. – 120 с.
6. Бонч-Бруевич, В. Д. Покушение на В. И. Ленина в Москве 30-го августа 1918 года: (по личным воспоминаниям) / В. Д. Бонч-Бруевич. – М., 1923. – 38 с.
7. Булгакова, Е. И. Герои и подвижники Смутного времени: популярный очерк / [соч.] Е. И. Булгаковой; ред. В. Н. Бочкарева, В. И. Пичета; Ист. комис. при Учеб. отд. О.Р.Т.З. – М.: Задруга, 1912. – 126 с.

8. Войтинский, В. С. Падение Риги / В. Войтинский; Лит.-агитац. отд. Всерос. центр. ком. Советов рабочих и солдат. депутатов. – Пг., 1917. – 23 с.
9. Галактионов, М. Р. Марнское сражение: [1914 г.] / дивизионный комиссар М. Галактионов. – М.: Воен. изд-во, 1938. – 79 с.
10. Герцен, А. И. Русский народ и социализм / А. И. Герцен. – Берлин: Мысль, 1921. – 64 с.
11. Зиновьев, Г. Е. Социал-демократия как орудие реакции / Г. Е. Зиновьев. Интернационал действия; З. Хеглунд; РСФСР. – Уфа: Уфим. губ. ревком, 1919. – 31 с.
12. Каутский, К. Возникновение брака и семьи / К. Каутский. – СПб.: тип. М. Стасюлевича, 1895. – 120 с.
13. Краснов, П. Н. Казаки в начале XIX века: исторический очерк / П. Н. Краснов. – СПб.: тип. Тренке и Фюспо, 1896. – 72 с.
14. Краткое изложение прав и обязанностей крестьян и дворовых людей, вышедших из крепостной зависимости. – СПб., 1861. – 37 с.
15. Локк, Дж. О государстве / Дж. Локк. – СПб.: П.П. Сойкин, 1902. – 55 с.
16. Люблинский, П. И. Методика социального обследования детства / П. И. Люблинский. – М.–Л.: Гос. изд-во, 1928. – 92 с.
17. Макиавелли, Н. Князь: (Ilprinsipe) / Н. Макиавелли; пер. с ит. С.М. Роговина. – М.: Н. Н. Ключков, 1910. – 127 с.
18. Михневич, Н. П. На память об императоре Александре I-м и Отечественной войне: юнкерам, кадетам, потешным и всем учащимся / Н. П. Михневич. – М.: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1912. – 32 с.
19. Мускатблит, Ф. Г. Тихоокеанская трагедия: общественно-исторический этюд / Ф. Г. Мускатблит. – Одесса: Тип. Л. С. Шутака, 1905. – 39 с.
20. Мюллер, О. Подоходный налог по законодательствам различных государств: сравнительное исследование: пер. с нем. / О. Мюллер. – СПб.: тип. П. П. Сойкина, 1905. – 120 с.
21. Савелов, Л. М. От Босфора к пирамидам: [путевые впечатления] / Л. М. Савелов. – М.: Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1916. – 150 с.
22. Хавский, П. В. Предки и потомство рода Романовых / Соч. П. Хавского. – М.: Тип. С. Орлова, 1865. – 137 с.
23. Цеткин, К. Экономическое положение женщины: пер. с нем. / К. Цеткин. – Харьков, 1897. – 55 с.
24. Циммерман, В. А. Биографический очерк матери Петра Великого царицы Наталии Кирилловны в 2-х статьях / соч. В. Циммермана. – СПб., 1845. – 22 с.
25. Щебальский, П. К. Начало и характер пугачевщины / соч. П. К. Щебальского. – М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1865. – 113 с.

## **2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)**

### ***Вопросы для проведения зачета***

1. Дайте определение понятия «историография»

2. Дайте определение понятия «историография отечественной истории»
3. Предмет, объект историографии отечественной истории.
4. Задачи историографии отечественной истории.
5. Междисциплинарные связи историографии отечественной истории как научной и учебной дисциплины.
6. Место историографии в процессе исторического познания.
7. Принципы историографии отечественной истории как науки
8. Функции историографии отечественной истории как научной и учебной дисциплины
9. Историографический факт.
10. Историографический источник.
11. Виды историографических источников.
12. Понятийный аппарат историографии: «школа».
13. Понятийный аппарат историографии: «направление».
14. Понятийный аппарат историографии: «течение».
15. Понятийный аппарат историографии: «парадигма».
16. Понятийный аппарат историографии: «образ науки».
17. Понятийный аппарат историографии: «кризис в науке».
18. Этапы становления и развития историографии отечественной истории
19. Дайте определение понятия «метод».
20. Дайте определение понятия «методология».
21. Классификация методов историографического исследования.
22. Значение современных информационных технологий для развития историографического знания.
23. Основные методы историографии.
24. Биографический метод в историографии.
25. Отличительные особенности биографии и автобиографии.
26. Понятие историографического анализа.
27. Значение историографического анализа.
28. Структура историографического анализа.
29. Историографические закономерности.
30. Типы историко-научных исследований.
31. Историографический процесс.
32. Историографическая ситуация.
33. 27. Стиль исторического мышления.
34. Тип историка.
35. Образ науки.
36. Идеал научности.
37. Интеллектуальная история науки.
38. Историографическое исследование.
39. Основные признаки и черты провиденциальной модели историописания.
40. Внимание к «белым пятнам» истории.
41. Дискуссионные вопросы изучения истории Великой Отечественной войны.

42. Этапы развития исторической науки в России.
43. Основные этапы развития исторических знаний: миф, эпос, легенда.
44. Исторические знания в Древней Руси в XI – начале XIII века.
45. Основные формы исторических сочинений на Руси до конца XIV века: летописи, повести, сказания, слова, жития и др.
46. Первые исторические произведения на Руси.
47. Основные списки и редакции «Повести временных лет».
48. Тема происхождения Русской земли и княжеской династии в Повести временных лет.
49. Идея единства русских земель и другие светские идеи Повести временных лет.
50. Образ Александра Невского в жизнеописании князя.
51. Исторические знания периода монголо-татарского нашествия и установления ордынского ига в XIII веке.
52. Исторические знания в XIV–XV веках.
53. Развитие исторических знаний в XV–XVII веках.
54. Летописи и хроники XVI века.
55. Новые формы исторических сочинений и летописи XVII века.
56. Идейное содержание отечественной средневековой исторической мысли. Провиденциализм.
57. Общественно-политические условия развития исторических знаний во второй половине XVII в.
58. Посольский приказ.
59. Записной приказ.
60. Казацко-старшинские и монастырские летописи XVII в.
61. Летопись Самовидца.
62. «Хроника из летописцев стародавних» Ф. Сафоновича.
63. Сочинения о разинском восстании.
64. «Синописис» И. Гизеля как историографический источник.
65. Симеон Медведев.
66. Илья Римский-Корсаков.
67. «Скифская история» Андрея Лызлова.
68. Зарождение критики источников в последней четверти XVII в.
69. Петровские реформы, их влияние на формирование исторической науки.
70. Укажите основные подходы и общие особенности изучения эпохи Петра I в отечественной историографии.
71. «Ядро Российской истории» А. И. Манкиева.
72. Исторические труды о царствовании Петра I. П. П. Шафиров.
73. Поиски, публикация, критика источников в первой четверти XVIII в.
74. Историческая концепция и исторические труды В.Н. Татищева.
75. «История Российская с самых древнейших времен» В.Н. Татищева.
76. Труды по экономике и географии В.Н. Татищева.
77. Значение В. Н. Татищева в становлении отечественной историографии.

78. Вклад немецких историков в развитие отечественной историографии (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер).
79. Исторические исследования М.В. Ломоносова.
80. Просветительская историография во второй половине XVIII века и совершенствование методов и приемов источниковедческой критики.
81. Новые направления в историографии второй половины XVIII века.
82. Голиков Иван Иванович.
83. Новиков Николай Иванович.
84. Радищев Александр Николаевич.
85. Консервативное направление в отечественной историографии второй половины XVIII века.
86. Радикально-просветительское направление в отечественной историографии второй половины XVIII века.
87. История в художественной литературе и изобразительном искусстве второй половины XVIII века.
88. Преподавание истории в учебных заведениях во второй половине XVIII века.
89. Н. П. Румянцев и его кружок.
90. Историческая концепция Н.М. Карамзина.
91. «История государства Российского» Н.М. Карамзина.
92. Периодизация истории России в трудах Н.М. Карамзина.
93. Значение «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
94. Критическое направление в отечественной историографии 20 – 40 гг. XIX века.
95. Исторические взгляды М.Т. Каченовского.
96. Исторические взгляды Н.А. Полевого.
97. Исторические взгляды М.П. Погодина.
98. Исторические взгляды Н.Г. Устрялова.
99. Исторические взгляды славянофилов.
100. Исторические взгляды А.С. Хомякова.
101. Исторические взгляды И.В. Киреевского.
102. Исторические взгляды К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина.
103. Становление и развитие государственной (юридической) школы.
104. «История России с древнейших времен» С.М. Соловьёва.
105. С.М. Соловьёв «История России с древнейших времен».
106. Народническая историография.
107. В.О. Ключевский и его историческая концепция.
108. Исследования В.О. Ключевского по социальному и экономическому строю общества.
109. Место В. О. Ключевского в отечественной исторической науке.
110. Развитие исторической мысли в трудах общественных деятелей: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский.
111. Становление и развитие марксистской историографии истории России.

112. Углубление специализации в отечественной истории на рубеже XIX – начале XX века.
113. Концепции истории России на рубеже XIX – начале XX века: П.Н. Милюков, А.С. Лаппо-Данилевский, С.Ф. Платонов.
114. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
115. Исторические взгляды В.И. Ленина (Ульянова).
116. Историк-марксист – М.Н. Покровский.
117. Московская школа и развитие источниковедения.
118. «Русский идеализм» и его вклад в разработку проблем исторического познания.
119. Развитие специальных и вспомогательных дисциплин в начале XX в. А.А. Шахматов.
120. Влияние революции 1917 года на развитие исторической науки.
121. Советская историческая наука в 1920 – 1930-е годы.
122. Организация научных исследований. Создание новых центров исторической науки в 1920 – 1930-е годы.
123. Развитие источниковой базы в 1920 – 1930-е годы.
124. Изменения в преподавании истории в 1920 – 1930-е годы.
125. Подготовка обобщающих трудов по истории в 1920 – 1930-е годы.
126. Партийно-государственное руководство исторической наукой в середине 1930-х – середине 1950-х годов.
127. Изменение организационной структуры советской исторической науки в середине 1930-х – середине 1950-х годов.
128. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
129. Отечественная историография в период общественно-политической либерализации середины 1950 – середины 1960-х годов.
130. Методологические поиски советских историков середины 1950 – середины 1960-х годов.
131. Проблематика исторических научных исследований середины 1950 – середины 1960-х годов.
132. Историческая наука в середине 1960-х – середине 1980 х годов.
133. Проблематика исторических научных исследований в середине 1960-х – середине 1980 х годов.
134. Основные направления исторических исследований в период «перестройки».
135. Проблематика исторических научных исследований в период «перестройки».
136. Интерес к переосмыслению отечественной истории с точки зрения теории модернизации.
137. Широкое общественное обсуждение проблемы «кризиса советской исторической науки».
138. Дискуссии о соотношении микро- и макроистории в современных исторических исследованиях.

139. Влияние постмодернизма на историческую проблематику.
140. Дискуссии о роли исторической науки в современном обществе.

### 3. Лист дополнений и изменений

[illegible]